

УДК 336.61

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Пахновская Наталья Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: 550349@mail.ru

Имангулова Илина Нуримановна, студент, направление подготовки 38.03.01 Экономика, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: ilina.imangulova.00@mail.ru

Аннотация. Актуальность данной статьи заключается в том, что современная система критериев оценки эффективности деятельности унитарных предприятий Оренбургской области имеет довольно значимые недостатки, что может помешать адекватной оценке эффективности предприятия. В итоге это повлечет за собой несправедливое решение о сохранении или не сохранении унитарного предприятия в государственной собственности. Целью статьи является разработка предложений по развитию системы критериев оценки эффективности унитарного предприятия в Оренбургской области для повышения объективности и справедливости такого оценивания. В ходе исследования были выявлены основные недостатки в системе критериев оценивания эффективности унитарного предприятия, на основании которых были предложены рекомендации по уточнению и детализации данной балльной системы.

Ключевые слова: унитарное предприятие, система критериев оценки эффективности деятельности, эффективность деятельности унитарного предприятия, экономическая эффективность, бюджетная эффективность, социальная эффективность.

Для цитирования: Пахновская Н. М., Имангулова И. Н. Развитие системы критериев оценки эффективности деятельности унитарных предприятий // Шаг в науку. – 2021. – № 4. – С. 91–97.

DEVELOPMENT OF A SYSTEM OF CRITERIA FOR ASSESSING THE EFFICIENCY OF UNITARY ENTERPRISES

Pakhnovskaya Natalia Mikhailovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of finance, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: 550349@mail.ru

Imangulova Iilina Nurimanovna, student, training program 38.03.01 Economy, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: ilina.imangulova.00@mail.ru

Abstract. The relevance of this article lies in the fact that the modern system of criteria for evaluating the effectiveness of the activities of unitary enterprises of the Orenburg region has quite significant shortcomings, which may prevent an adequate assessment of the effectiveness of the enterprise. As a result, this will entail an unfair decision on the preservation or non-preservation of the unitary enterprise in state ownership. The purpose of the article is to develop proposals for the development of a system of criteria for evaluating the effectiveness of a unitary enterprise in the Orenburg region to improve the objectivity and fairness of such an assessment. In the course of the study, the main shortcomings in the system of criteria for evaluating the effectiveness of a unitary enterprise were identified, on the basis of which recommendations were proposed for clarifying and detailing this point system.

Key words: unitary enterprise, a system of criteria for evaluating the effectiveness of activities, the effectiveness of the activities of a unitary enterprise, economic efficiency, budget efficiency, social efficiency.

Cite as: Pakhnovskaya, N. M., Imangulova, I. N. (2021) [Development of a system of criteria for assessing the efficiency of unitary enterprises]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 4, pp. 91–97.

Унитарные предприятия – это уникальные организации. С одной стороны, их функционирование и цели деятельности практически не отличаются от коммерческих организаций, но принадлежность

их имущества Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию (в соответствии с Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 № 161-ФЗ) накладывает на них определенные обязательства [6].

Цель создания унитарных предприятий, как правило, обусловлена не только получением прибыли, но и решением определенных социальных задач,

что и отличает унитарные предприятия от предприятий других форм собственности [7].

Выделяют два вида унитарных предприятий: муниципальное (МУП) и государственное (ГУП).

За последние 5 лет (период с 2015 по 2020 гг.) доля государственных и муниципальных унитарных предприятий в общем числе предприятий Оренбургской области незначительно возросла, что представлено на рисунке 1.

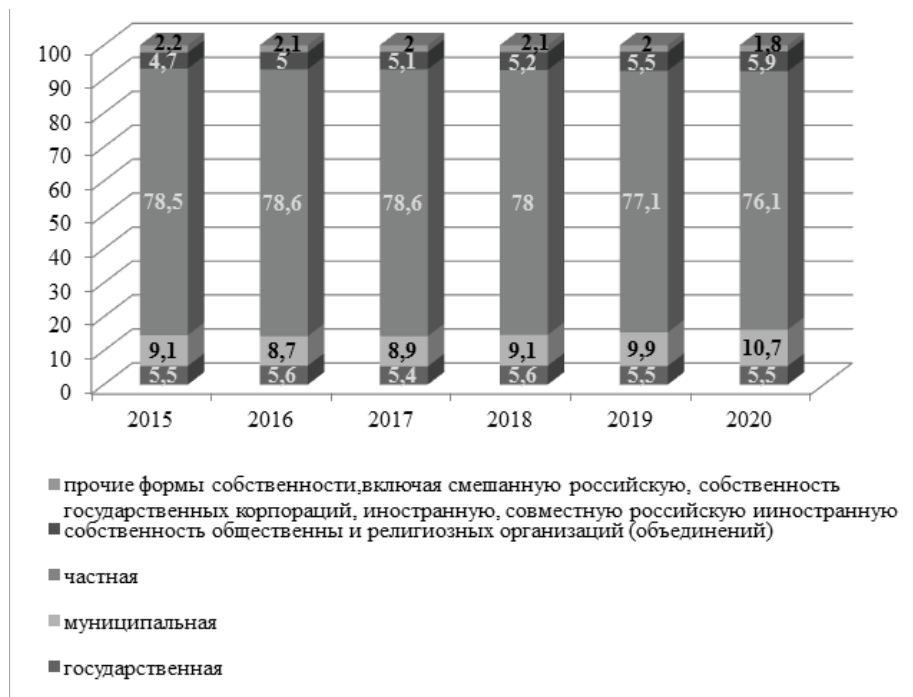


Рисунок 1. Структура и динамика предприятий Оренбургской области

Источник: разработано авторами по данным Федеральной службы государственной статистики¹

По состоянию на начало 2020 года доля унитарных предприятий составляла порядка 16% от всех предприятий Оренбургской области. Однако их количество сократилось с 6084 до 4924. Такое соотношение динамики доли и абсолютного числа объяс-

няется общей тенденцией снижения количества хозяйствующих субъектов в анализируемом периоде.

Крупнейшими унитарными предприятиями Оренбургской области по критерию выручки являются предприятия, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Крупнейшие унитарные предприятия Оренбургской области

Наименование	Место по выручке среди предприятий Оренбургской области (из 64817)	Основной вид деятельности по ОКВЭД
1. ГУП «ОРЕНБУРГРЕМДОРСТРОЙ»	28	Деятельность по эксплуатации автомобильных дорог и автомагистралей
2. ГУП коммунальных электрических сетей «ОРЕНБУРГКОММУНЭЛЕКТРОСЕТЬ»	50	Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям
3. МУП «ОРСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ТЕПЛОВЫХ СЕТЕЙ» администрации г. Орска	120	Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)

¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://orenstat.gks.ru/folder/31536> (дата обращения: 11.05.2021).

Продолжение таблицы 1

Наименование	Место по выручке среди предприятий Оренбургской области (из 64817)	Основной вид деятельности по ОКВЭД
4. МУП Жилищно-коммунального хозяйства	211	Распределение воды для питьевых и промышленных нужд
5. МУП Жилищно-коммунального хозяйства г. Бузулука	274	Производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными
6. МУП «Водоканализационное хозяйство г. Бузулука»	504	Распределение воды для питьевых и промышленных нужд
7. МУП «КОММУНАЛЬНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» городского округа закрытое административно-территориальное образование Комаровский Оренбургской области	527	Производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными

Источник: разработано авторами на основе данных международной информационной группы «СПАРК»²

Министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области ежегодно принимает решение о сохранении (или не сохранении) каждого унитарного предприятия в государственной собственности региона. Механизм этой оценки приведен на рисунке 2 [5].

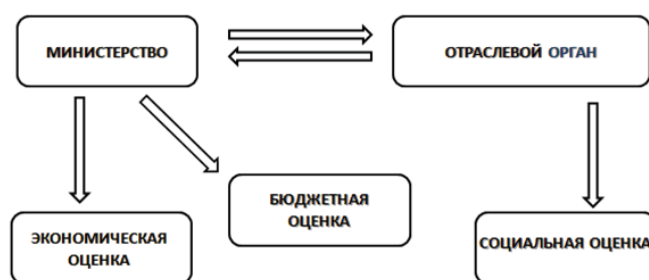


Рисунок 2. Процесс комплексной оценки унитарных предприятий

Источник: разработано авторами

По результатам комплексной оценки министерство ежегодно, до 1 августа, по каждому предприятию или по группе предприятий принимает решение.

Результаты комплексной оценки представляются министерством в Законодательное Собрание Оренбургской области одновременно с прогнозным планом (программой) приватизации государственного имущества Оренбургской области на соответствующий год и размещаются на сайте Законодательного Собрания Оренбургской области и Интернет-портале органов государственной власти Оренбургской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

С целью принятия этого решения проводится оценка экономической, бюджетной и социальной эффективности унитарных предприятий области [1].

Для оценки эффективности по каждому направлению разработаны критерии, которые также утверждаются распоряжением «Об утверждении оценки по системе критериев и принятии решений о сохранении (или не сохранении) в государственной собственности Оренбургской области государственных унитарных предприятий и акций, долей участия Оренбургской области в уставных капиталах хозяйственных обществ»³.

² Международная информационная группа «СПАРК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.spark-interfax.ru/statistics/region/53000000000> (дата обращения: 07.05.2021).

³ Об утверждении оценки по системе критериев и принятии решений о сохранении (не сохранении) в государственной собственности оренбургской области государственных унитарных предприятий и акций, долей участия оренбургской области в уставных капиталах хозяйственных обществ: распоряжение Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений оренбургской области от 31 июля 2013 года № 1766-р.

Очевидно, что экономическую эффективность следует измерять с использованием такого же инструментария, что и эффективность любой другой

коммерческой организации.

Критерии экономической эффективности приведены на рисунке 3:

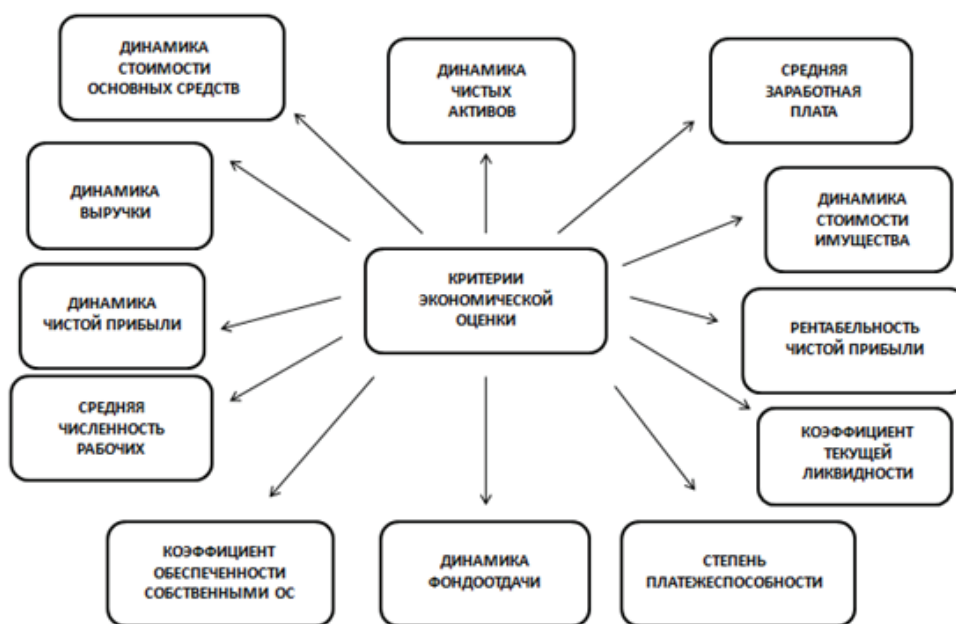


Рисунок 3. Критерии экономической эффективности деятельности унитарного предприятия
 Источник: разработано авторами на основе Постановления⁴

В зависимости от уровня каждого показателя предприятию на основе Постановления Правительства Оренбургской области от 4 мая 2010 года № 311-п «Об утверждении перечня показателей и порядка проведения оценки эффективности деятельности государственных унитарных предприятий Оренбургской области и хозяйственных обществ, акции, доли в уставных капиталах которых находятся в собственности Оренбургской области»⁵ при достижении показателем определенного уровня ему присваивается балл по шкале от 0 до 2.

Затем баллы суммируются. В зависимости от суммы набранных баллов предприятие относится к одной из двух групп:

- группа 1 (от 12 до 20 баллов) – предприятия, находящиеся в удовлетворительном финансово-экономическом состоянии;
- группа 2 (менее 12 баллов) – предприятия, находящиеся в неустойчивом финансово-экономическом состоянии.

Набор показателей представляется вполне логичным. Вся их совокупность позволяет охватить разные проявления успеха или проблем финансо-

во-хозяйственной деятельности предприятия. Тогда как шкала оценок по каждому критерию, на наш взгляд, должна быть более четкой. Для того чтобы повысить объективность итоговых результатов, а, следовательно, принимаемых управленческих решений, мы предлагаем ввести более детальную шкалу уровней достижений по каждому критерию. Пример отдельных показателей такой шкалы приведен в таблице 2.

Кроме того, такие критерии как средняя численность сотрудников и средняя заработная плата по предприятию отражают, скорее, социальную эффективность, нежели экономическую [3].

Бюджетная эффективность характеризуется ростом поступлений в бюджет налогов и иных платежей в результате деятельности организации. Особенностью финансирования унитарных предприятий является наличие бюджетных расходов, связанных с их содержанием. Поэтому для них бюджетная эффективность согласно Постановлению Правительства Оренбургской области от 4 мая 2010 г. № 311-п⁵ определяется превышением суммы, поступившей от предприятия в областной бюджет, над суммой, выделенной ему из бюджета.

⁴ Об утверждении перечня показателей и порядка проведения оценки эффективности деятельности государственных унитарных предприятий Оренбургской области и хозяйственных обществ, акции, доли в уставных капиталах которых находятся в собственности Оренбургской области: утв. постановлением Правительства Оренбургской области от 4 мая 2010 года № 311-п. (в редакции Постановления Правительства Оренбургской области от 26.07.2018 № 464-п).

Таблица 2. Пример отдельных показателей шкалы уровней достижений по критериям экономической эффективности

Наименование показателя	Условие	Количество баллов
Рентабельность по чистой прибыли	Выше среднеотраслевого значения*	3
	Соответствует среднеотраслевому значению*	2
	Положительная рентабельность, но ниже среднеотраслевого значения*	1
	Отрицательное значение рентабельности	0
Коэффициент текущей ликвидности	Более 2	3
	От 1,5 до 2	2
	От 1 до 1,5	1
	Менее 1	0

* – Среднеотраслевое значение рентабельности продукции по чистой прибыли определяется по данным Приказа ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» (приложение № 4)⁵.

Источник: разработано авторами

Таблица 3. Критерии бюджетной эффективности унитарных предприятий согласно Постановлению³

Бюджетная эффективность	
Критерий	Описание
а) поступления от предприятий в областной бюджет	– сумма налогов, сборов и иных обязательных платежей; – часть прибыли предприятия, перечисляемая в областной бюджет; – сумма арендных платежей за земельные участки; – иные поступления
б) выделяемые из областного бюджета средства для предприятия	– сумма бюджетных средств, предоставляемых на безвозмездной основе (субсидирование); – бюджетные ассигнования, связанные с проведением определенной ценовой политики и обеспечением соблюдения определенных социальных приоритетов; – иные оттоки в зависимости от конкретных видов деятельности

Источник: разработано авторами на основе Постановления⁵

Однако такое сравнение «поступлений» и «выплат» не позволит провести сравнительный анализ бюджетной эффективности между унитарными предприятиями. Введение коэффициента соотношения объема поступлений в бюджет от ГУП (МУП) и объема расходов, которые соответствующий бюджет израсходовал на содержание этого предприятия в анализируемом периоде, решило бы эту проблему.

Для оценки бюджетной эффективности мы предлагаем детализировать и уточнить шкалу оценок. Для этого представляется логичным не просто определять коэффициент соотношения поступлений в бюджет (налоги и иные платежи) и выплат из бюджета (финансирование деятельности предприятий), но и давать балльную оценку по шкале, приведенной в таблице 4.

Таблица 4. Шкала оценок бюджетной эффективности унитарного предприятия

Наименование показателя	Условие	Количество баллов
Коэффициент соотношения поступлений в бюджеты и выплат из бюджета (в счет финансирования деятельности предприятия)	Более 2	3
	От 1,5 до 2	2
	От 1 до 1,5	1
	Менее 1	0

Источник: разработано авторами

⁵ Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок: приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012).

Кроме того, представляется важной и динамика коэффициента бюджетной эффективности.

Такой подход позволит не только дать оценку эффективности или неэффективности предприятия с точки зрения пополнения бюджета, но и определить степень этой эффективности.

Пожалуй, самой неразработанной с точки зрения формализации процесса является оценка социальной эффективности. Социальная эффективность отражает социальные последствия от деятельности унитарных предприятий для населения (например, рост показателей занятости населения, увеличение средней заработной платы, количества предоставляемых услуг социальной значимости).

Социальная эффективность оценивается по следующим критериям:

- создание новых рабочих мест, улучшение условий труда; создание новых товаров, работ, услуг;
- расширение потенциальных потребителей результатов деятельности – расширение круга населения, имеющего к ним доступ;
- влияние деятельности на экономическую, социальную или экологическую ситуацию в Оренбургской области;

– участие в реализации приоритетных национальных проектов, программ социально-экономического развития Оренбургской области;

– выполнение общезначимых задач, не имеющих коммерческой привлекательности (осуществление дотируемых видов деятельности) [2].

Предприятие на основании положений Постановления⁶ признается социально значимым при положительной динамике оцениваемого критерия либо при его значении на уровне предыдущего года.

Однако обозначенные критерии в большинстве своем не поддаются количественному измерению, а их экспертная оценка разными специалистами может приводить к противоречивым выводам. В существующей методике оценки эффективности деятельности унитарных предприятий оценка социальной эффективности является самым слабым местом.

Считаем необходимым включить в систему критериев социальной эффективности количественные индикаторы с целью обеспечения формализованного подхода к ее оценке. Предлагаемые критерии социальной эффективности унитарного предприятия приведены в таблице 5.

Таблица 5. Предлагаемые критерии социальной эффективности унитарного предприятия

Наименование показателя	Условие	Количество баллов
Средний размер оплаты труда	> Средняя з/п по региону*	3
	Средняя з/п по региону*	2
	2×МРОТ < > Средняя з/п по региону	1
	МРОТ	0
Темп роста средней численности сотрудников	60–100%	3
	30–60%	2
	0–30%	1
	0%	0
Количество приоритетных национальных проектов, программ социально-экономического развития области, в которых предприятие принимало участие	Более 3	3
	2–3	2
	1	1
	0	0
Степень значения продукции предприятия для общества	50–100%	3
	20–50%	2
	0–20%	1
	0%	0

* – оперативные данные Росстат по Оренбургской области

Источник: разработано авторами

⁶ О системе критериев для сохранения в собственности Оренбургской области государственных унитарных предприятий Оренбургской области, акций, долей участия Оренбургской области в уставных капиталах хозяйственных обществ: утв. постановлением от 30 ноября 2009 года № 3265/748-IV-ОЗ (с изменениями на 29 июня 2020 года).

В процессе исследования предмета данной статьи были изучены нормативные документы, содержащие методики принятия решений о сохранении (не сохранении) унитарных предприятий в государственной собственности разных регионов. Самым распространенным методом является метод балльной оценки.

Сама по себе балльная оценка не вызывает возражений. Однако механизм этой оценки имеет недостатки. Проблема заключается в размытой системе критериев. Многие показатели не дают точной оценки, имеют неопределенные границы шкалы, из-за чего само решение о сохранении или не сохранении унитарного предприятия в государственной собственности является субъективным. Некоторые из показателей эффективности не имеют количе-

ственного выражения, что тоже затрудняет расчет. Также стоит заметить, что некоторые критерии рассчитываются в сравнении со средними значениями, однако в самом положении не указано, откуда именно необходимо брать эти показатели [4]. Это может привести к тому, что разные эксперты могут пользоваться разными источниками, что приведет к различиям в оценках, а, значит, и в решениях.

Таким образом, система оценки эффективности деятельности унитарных предприятий является важным инструментом управления государственной собственности. Критерии этой системы должны быть четкие и понятные, позволяющие принимать верные управленческие решения, выстраивающие траекторию развития унитарных предприятий в нашей стране.

Литература

1. Богатырев Р. С. Ликвидация государственных и муниципальных унитарных предприятий в конкурентном секторе экономики // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 246–250.
2. Девятова Н. С. Ключевые показатели эффективности как инструмент повышения качества контроля за результатами деятельности муниципальных унитарных предприятий // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – № 4(463). – С. 686–702.
3. Кисель Т. Н., Костяева М. А. Особенности управления финансовыми ресурсами государственных организаций // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 664–667.
4. Мальгинов Г. Н. Есть ли будущее у унитарных предприятий // Бюджет. – 2019. – № 5(197). – С. 26–29.
5. Мартыненко Т. В. Тенденции управления унитарными предприятиями в РФ // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2015. – № 2. – С. 100–107.
6. Чернявская П. Е., Горюнов В. С. Правовой статус унитарного предприятия: прошлое и современность // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 218–225.
7. Шаймарданов Т. Р. Унитарное предприятие в современном гражданском обороте // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 8(48). – С. 258–261.

Статья поступила в редакцию: 31.05.2021; принята в печать: 08.11.2021.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.