

УДК 159.9

## «ДИНАСТИЙНЫЙ ФАКТОР» И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО МОЛОДОГО УЧЕНОГО: НАСЛЕДИЕ Ф. ГАЛЬТОНА В КОНТЕКСТЕ XXI ВЕКА

**Шустрова Алёна Алексеевна**, аспирант, научная специальность 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии, Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Хабаровск, Россия  
e-mail: Shustrova.98@inbox.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу эволюции представлений о «династийном факторе» в становлении личности ученого – от биографических исследований Ф. Гальтона в XIX веке до современных социально-психологических подходов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью понимания механизмов привлечения и удержания молодежи в науке в условиях кадрового дефицита. Цель работы – проследить трансформацию понимания профессиональной династичности: от биологического детерминизма Гальтона к современным моделям профессиональной социализации. Методологическую основу составляет историко-психологический анализ и теоретическая реконструкция подходов к изучению династий в науке. Основные результаты: показано, что современное понимание «династийного фактора» смещается с наследственности на комплекс социально-психологических механизмов – раннее погружение в профессиональную среду, неформальное наставничество, трансляцию ценностей и смыслов научной деятельности. Новизна исследования заключается в сопоставлении классического гальтоновского подхода с современными эмпирическими исследованиями профессиональных династий. Практическая значимость: выводы могут быть использованы при разработке программ поддержки молодых ученых и сохранения научных школ. Направления дальнейших исследований: изучение механизмов передачи профессионального опыта в научных династиях и профилактика профессионального выгорания.

**Ключевые слова:** династийный фактор, профессиональная социализация, молодой ученый, Ф. Гальтон, научные династии, профессиональная преемственность, психология науки.

**Для цитирования:** Шустрова А. А. «Династический фактор» и профессиональная социализация современного молодого ученого: наследие Ф. Гальтона в контексте XXI века // Шаг в науку. – 2026. – № 2. – С. 91–94.

## «THE DYNASTIC FACTOR» AND PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF A MODERN YOUNG SCIENTIST: F. GALTON'S LEGACY IN THE CONTEXT OF THE 21ST CENTURY

**Shustrova Alena Alekseevna**, postgraduate student, scientific specialty 5.3.1 General psychology, personality psychology, history of psychology, Far Eastern State Transport University, Khabarovsk, Russia  
e-mail: Shustrova.98@inbox.ru

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the evolution of ideas about the «dynastic factor» in the formation of a scientist's personality, from the biographical studies of F. Galton in the 19th century to modern socio-psychological approaches. The relevance of the study is due to the need to understand the mechanisms of attracting and retaining young people in science in the context of a shortage of personnel. The purpose of the work is to trace the transformation of understanding of professional dynasticity: from Galton's biological determinism to modern models of professional socialization. The methodological basis is based on historical and psychological analysis and theoretical reconstruction of approaches to studying dynasties in science. Main results: it is shown that the modern understanding of the «dynastic factor» shifts from heredity to a complex of socio-psychological mechanisms – early immersion in the professional environment, informal mentoring, and the transfer of values and meanings of scientific activity. The scientific novelty lies in comparing the classical Galtonian approach with modern empirical studies of professional dynasties. Practical significance: the findings can be used in the development of programs to support young scientists and preserve scientific schools. Directions for further research: studying the mechanisms of transferring professional experience in scientific dynasties and preventing professional burnout.

**Key words:** *dynastic factor, professional socialization, young scientist, F. Galton, scientific dynasties, professional continuity, psychology of science.*

**Cite as:** Shustrova, A. A. (2026) [«The Dynastic Factor» and Professional Socialization of a Modern Young Scientist: F. Galton's Legacy in the Context of the 21st Century]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 2, pp. 91–94.

Проблема притока молодежи в науку и удержания молодых исследователей в профессиональной сфере является одной из ключевых для современной России. В условиях трансформации научных институтов, изменения требований к публикационной активности и ужесточения конкуренции за финансирование особое значение приобретают факторы, влияющие на выбор научной карьеры и успешность профессионального становления исследователя. Среди таких факторов особое место занимает так называемый «династийный фактор» – наличие семейных традиций занятия научной деятельностью.

Интерес к изучению профессиональных династий имеет длительную историю, начало которой было положено в работах Фрэнсиса Гальтона во второй половине XIX века. За прошедшие полтора столетия понимание природы династийности претерпело существенные изменения: от биологического детерминизма и евгенических построений до сложных социально-психологических моделей профессиональной социализации и межпоколенческой передачи опыта.

Цель настоящей статьи – проследить эволюцию представлений о «династийном факторе» в становлении ученого от первых работ Ф. Гальтона до современных исследований и определить значение этого фактора для профессиональной социализации современного молодого исследователя.

#### **Ф. Гальтон и истоки изучения «династийного фактора»**

Фрэнсис Гальтон (1822–1911) – английский исследователь, психолог, антрополог, статистик, двоюродный брат Чарльза Дарвина – по праву считается основоположником изучения наследования таланта и способностей. Его семейный контекст сам по себе является иллюстрацией изучаемого феномена: происходя из семьи выдающихся людей (внук Эразма Дарвина, кузен Чарльза Дарвина), Гальтон с детства был погружен в атмосферу интеллектуального творчества [5].

В 1865 году Гальтон публикует статью «Hereditary Character and Talent», а в 1869 – фундаментальный труд «Наследственный гений» («Hereditary Genius»), где на основе анализа родословных выдающихся людей (судей, политиков, ученых, военных) приходит к выводу о наследуемости таланта. Его методология заключалась в статистическом анализе семейных линий: он подсчитывал долю выдающихся людей, имеющих знаменитых родственников. Ключевой вывод

Гальтона: один из шести выдающихся людей имеет знаменитых родственников, что, по его мнению, доказывает решающую роль наследственности [4].

Гальтон писал: «Я утверждаю, что природные способности человека наследуются в точности так же, как и физические признаки... Природа решительно препятствует тому, чтобы случайный гений сочетался браком с посредственностью, и дает понять, что дети выдающегося человека унаследуют его качества» [3].

Однако подход Гальтона подвергался и продолжает подвергаться серьезной критике. Во-первых, он игнорировал социальные факторы: доступ к образованию, семейные связи, социальный капитал, возможность раннего включения в профессиональную среду. Во-вторых, его методология не позволяла разделить влияние наследственности и среды (в современной терминологии – природа vs воспитание). В-третьих, выводы Гальтона стали идеологической основой евгенического движения, что в XX веке привело к дискредитации многих его идей [3].

#### **Современные исследования профессиональной династийности**

В современной социальной психологии понятие «профессиональная династия» получает иное, гораздо более сложное определение. Л. М. Аранович характеризует профессиональные династии как «специфичные социальные группы, которые образуются на основе сложной многоплановой системы межпоколенческих, примордиальных (кровнородственных), культурно-исторических и профессионально-деятельностных связей» [2, с. 415].

Это определение принципиально важно: оно фиксирует, что династия – не просто сумма родственников одной профессии, а сложное социально-психологическое образование, включающее культурные коды, ценности, традиции, способы передачи опыта.

Исследования позволяют выделить несколько ключевых механизмов передачи профессионального опыта в династиях:

1. *Ценностно-смысловые основания профессии.* В династиях формируется особое отношение к профессиональной деятельности как к призванию, делу жизни, служению, а не просто источнику дохода. Духовные мотивы, как показывают исследования, оказываются более устойчивыми, чем материальные [1].
2. *Неформальное наставничество внутри семьи.* В отличие от формального научного руководст-

ва, внутрисемейное наставничество осуществляется непрерывно, в естественной среде общения, через наблюдение и подражание, через обсуждение профессиональных проблем в повседневной жизни.

3. *Раннее погружение в профессиональную среду.* Дети из научных династий с раннего возраста присутствуют на кафедрах, в лабораториях, на конференциях, впитывая не только профессиональные знания, но и нормы профессионального поведения, стиль об-

щения, отношение к исследованиям.

Эмпирические данные подтверждают значимость династийного фактора. Так, исследование мотивов выбора профессии у клинических психологов показало, что 68,3% респондентов имеют родственников-медиков [7]. Это означает, что профессиональный выбор в значительной степени опосредован семейным контекстом, хотя механизмы этого влияния гораздо сложнее биологической наследственности.

Таблица 1. Сравнительный анализ подходов к пониманию династийного фактора

| Критерий              | Подход Гальтона (XIX в.)                | Современный подход (XXI в.)                                      |
|-----------------------|---|--|
| Детерминанты          | Наследственность, биологические факторы | Социально-психологические механизмы, среда, ценности, традиции   |
| Методология           | Анализ родословных, статистика          | Комплексные социологические и психологические исследования       |
| Объяснительная модель | «Кровь» определяет способности          | Социализация, идентификация, передача опыта, культурный капитал  |
| Роль семьи            | Носитель наследственности               | Агент социализации, институт передачи профессиональных ценностей |
| Практический вывод    | Улучшение породы людей (евгеника)       | Поддержка династий как института сохранения и передачи опыта     |

*Источник: составлено автором*

Как видно из таблицы, современное понимание династийного фактора принципиально иное. Речь идет не о наследовании способностей «по крови», а о сложном процессе профессиональной социализации, начинающейся с раннего детства и включающей формирование профессиональной идентичности, усвоение ценностей, норм, образцов поведения.

При этом наследие Гальтона не отвергается полностью, а переосмысливается. Современная психогенетика, опираясь на близнецовые методы, показывает, что вклад наследственности в интеллектуальные способности существует (по разным данным, от 40 до 60%). Однако, во-первых, наследственность определяет не наличие или отсутствие способностей, а диапазон возможностей, реализация которых зависит от среды. Во-вторых, профессиональные династии создают особую среду, максимально благоприятную для реализации интеллектуального потенциала.

### **Значение династийного фактора для современной науки**

В условиях современной науки, характеризующейся высокой конкуренцией, нестабильностью финансирования, требованием постоянной публикаци-

онной активности, династийный фактор приобретает особое значение.

Профессиональные династии выполняют ряд важных функций:

1. *Функция сохранения научных школ.* Именно через династии часто передаются не только знания, но и традиции научных школ, исследовательские стили, методологические принципы, которые невозможно передать через формальные учебные курсы.

2. *Функция психологической поддержки.* Молодой ученый из династии получает не только профессиональные знания, но и эмоциональную поддержку, понимание трудностей научной карьеры, помощь в преодолении кризисов.

3. *Функция социального капитала.* Принадлежность к династии обеспечивает доступ к профессиональным сетям, знакомствам, возможностям, что в современной науке играет существенную роль.

4. *Функция формирования устойчивой мотивации.* Как отмечает Л. М. Аранович, в династиях формируются духовные мотивы профессиональной деятельности, которые оказываются более устойчивыми к внешним неблагоприятным факторам, чем материальные [1].

Однако династийный фактор может иметь и обратную сторону: повышенные ожидания, психологическое давление, риск профессионального выгорания, сложности с самоопределением, если выбор профессии был не вполне добровольным.

### Заключение

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, изучение «династийного фактора» прошло длительную эволюцию: от биологического детерминизма Ф. Гальтона, рассматривавшего профессиональную преемственность как следствие наследования таланта, до современных социально-психологических моделей, акцентирующих роль среды, ценностей, традиций и механизмов профессиональной социализации.

Во-вторых, современное понимание династийности в науке включает сложный комплекс механизмов: раннее погружение в профессиональную среду,

неформальное наставничество, трансляцию профессиональных ценностей и смыслов, формирование профессиональной идентичности через семейную историю.

В-третьих, для современного молодого ученого династийный фактор выступает не столько биологической предпосылкой способностей (хотя полностью исключать роль наследственности нельзя), сколько ресурсом профессионального развития, обеспечивающим доступ к профессиональному опыту, социальным связям и психологической поддержке.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением конкретных социально-психологических механизмов передачи профессионального опыта в научных династиях, факторов, способствующих или препятствующих продолжению династии, а также с разработкой программ поддержки молодых ученых из династий и профилактики профессионального выгорания в условиях повышенных семейных ожиданий.

### Литература

1. Аранович Л. М. Влияние профессиональных династий на организационную культуру в системе здравоохранения: социально-психологический анализ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 40–46. – <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2025-25-1-40-46>. – EDN: JENLHR.
2. Аранович Л. М. Профессиональная династийность как предмет социально-психологических исследований // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2024. – Т. 24, № 4. – С. 414–420. – <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-414-420>. – EDN: NTTGMG.
3. Багоцкий С. В. Человек, который изобрел евгенику // Химия и жизнь. – 2022. – № 3. – С. 42–49.
4. Гальтон Ф. Наследственный гений / пер. с англ. – СПб.: Вятское книгоиздательское товарищество, 1875. – 319 с.
5. Канаев И. И. Фрэнсис Гальтон (1822–1911). – Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. – 134 с.
6. Мотивы выбора профессии клинического психолога / И. Г. Новокрещенова [и др.] // Саратовский научно-медицинский журнал. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 87–92. – <https://doi.org/10.15275/ssmj2001087>. – EDN: ZDXQJM.
7. Galton F. (1865) Hereditary Character and Talent. Macmillan's Magazine. – Vol. 12, pp. 157–166.

Статья поступила в редакцию: 11.03.2026; принята в печать: 22.04.2026.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.